8-gil Homeson , I berein en in estern Dear the state of the contract of the ין נו ביסים פין יוציבויית וו דעורדינים - - mos promoter story of the 2 1 / See Proposition as the Contract of the C The same of the sa Jan De Comme indere e la Papeler q'entrene este lions I Poweledlower Kakalas Canarga de Demor volle ed aginario que hane la Ciudad en mo benerle preven se en el aprobee am eta Bellota Petron el mormo Monare roose Sue electron cien a studen autoritados re una decigo de Aprota 3 - la Cartura & Granada Jobne lo droi: q tione Notes to the et octors to pray part l'alle the has the 4 - the extreme eta hand septuposon en defensa Oria Jurix ! Pon Dn Beltan Velen de Guevana Soine la pen coscion de unapend. testula . n. Levalidando la prohio, el Comercio Cond Preim de Port, Papel se Mig Le Webe Contra los Fined ceru Declarar Le es prodez hafraccidos en Momento. 86

to Aleg me Pegn Ant Bravo, en avon se los Ppos fregulaxer-11 - Pra Digmidad Epixcopal en un hecumo e Auena 12 - Avisor utiles p. for vecinos de Levilla 13 - Pon Dr Gullen tramon cerhoncada Marig & Aytona Jobae su Tuand Militar 14 Direuwo Politico enfavor el momo enque side muertra q Twotam mando contan la Casona 15 - Discusso Genealogue de la Carra de Mondosta

cel Marg de Mytona 16 - Descupor choque secterationtes les comes ve I me abris Low Comunitation for their belodered by dalete gor yn Aguan el Hieraro final ex Conselo, Consia, algung selos deling all your 18 - Porce Turado Monso Tunemer. Jobne essecue Nota entre el Octavo or 7. hay una lequite ve la the 90 Dry Below to on a George Some liver copeen to unapond Loderta, in hevaliciando la pachin, es Conceso Papel se they we exist contains I end exerce. Con them & int, Declarace, is to produce in house in home some de

EL PRIOR, Y

MONIES DEL MONASterio de la Cartuxa de la Ciudad de Xerez.

EN EL PLETTO CON

EL CONCEIO, IVSTICIA, Y REGImiento de la dicha Ciudad, en respuesta de la informacion, que ha dado la dicha Ciudada V.S. y a estos Señores:

En Granada, Por Francisco Heylan, Impressor de la Real Chancilleria, Año de 1630.

do Zas Cuenay

A O I GG

EL PRIOR, Y

MONIES DEL MONASteno de la Cartuxa de la Caulad de Xereg.

EN EL FLETTO CON

Uncerto de la dicha Ciudad, en relpuelte de la miento de la dicha Ciudad, en relpuelte de la miormacion que ha dado la dicha Ciudada V. S. y a eftos Senores.

En Granada, Por Franciles Hestan, Impreller de la Rout Chancilleria, Micaeloro, EN CONCLVYENTEMENTE

0

a nuestro juyzio està fundado en nuestra primera alegacion, in parte, el derecho que el Monasterio tiene para poder hazer todos los aprouechamiétos, que los demas vezinos de la dicha Ciudad hazen, y pueden hazer en todos los termi-

nos de la dicha Ciudad, y concluyentemente satisfecho en la 2. parte, a todas las opoficiones, que nos parecio se podian hazerpara impedir el despacho de la sobrecarea, y provision, para que al Monasterio se le diesse tronco para su ganado de cerda, y con tanta satisfacion y seguridad, que a no contener la sentene cia de vista, en que se mandò despachar al Monasterio; lo vno, y lo otrojel additaméto de que el tronco que se le vuiere de dar al Monasterio, aya de ser como el que se diere a vn vezino, que mas ganado tuniere, de que por parte del Monasterio está suplicado. y a no auer tocado los Abogados de la Ciudad diferentes y nueuos fundamentos, y procurado satisfazera los nuestros, latamen te escusaramos esta alegacion, y aunque sin embargo de lo vno, y de lo otro, pudieramos escusarla, por parecernos suficiente lo destà escrito en la dicha nuestra alegacion, y por auerse entendido el pleito, y la dificultad del, tá fundamentalméte por V.S.y eftos Señores, adhue, no hemos querido escusarlo para fundar có mucha breuedad, y claridad deuersele despachar al Monasterio, la dicha sobrecarta, y prouision, para que el tronco que se vuiere de repartir, sca siepre conforme el ganado que tuniere el dicho Monasterio, sin limitacion ninguna, y que quando la aya de auer, se le ha de repartir tanto, como a dos vezinos, y satisfazer a los nueuos fundamentos de la alegacion contraria.

2 Siendo pues la pretension del Monasterio, sobrecartar la executoria del inerim del la fio de 503. cumple con mostrar ser ciertas dos cosas. La vna, que los aprouechamientos de que pretende gozar por la dicha sobrecarta, y en particular el de la bello ta, y el derecho de gozarlos, estan comprehendidos en los autos y sentécias, en virtud de q se despachò la dicha sobrecarta. La ottra, q esta sobrecarta estè vsada, y guardada, y no estè prescripta la via executiua que della nacio, l pronunciatum, se de regiuris, l. 1. C. de executi rei iudicata, Rebussios in d. l pronunciatum, de de entent. pronuin præsatione, á num: 3. de de iure nostro, l. 4. titula 26. lib. 8, compi. Surd. de cist. num: 5. Hercules Mare Escotos, varia, tesolulib. 2.c. 121. n. 10, Otalora, denobili 4, par. 3. prin. c. 2. n. 13.

3 Nec dubitari potelt, de la comprehension de la dicha executoria, ni del vio, y observancia en que ha estado hasta oy, non de primo, porque los autos della mandaron amparar al Monafterio, en el gozo delos paltos, y demás aprouechamientos de los terminos de la dicha Ciudad, his verbis: Semando, que en el entretanto, que este pleyto fe vee y determina fin perjuyzio del derecho delas par tes, el dicho Monasterio, pueda gozar, y goze con sus gauados de los pastos; y aprouechamientos de los terminos de la dicha Ciudad de Xerez yno les po ganen ello embargo, ni impedimento alguno, quibus sane verbis, quedò comprehendido el aprouechamiento dela bellota, assi por la palabra, paltos, como por la palabra, aprouechamientos, la Julianus, J. glans, ff. ad exibendum, I. qui seruandarum, J. si glans, ff. ad exhiben.l.qui seruandaru, S. siglans, ff. de præs. verbis, l. vnica de glande legenda, y mucho menos se puede dudar de la execucion, vío, y observancia de la dicha executoria, porque luego como se le despachò al Monasterio, requirio con ella al Concejo, y justicia de la dicha Ciudad, y la obedecieron, y mandaron cumplir, y despues aca ha y do gozando el Monasterio, con todos sus ganados, y en particular, con los de cerda de todos los pastos, y aprouechamientos del dicho termino, hasta auersele repartido, tronco de enzinas para su ganado dos vezes que parece auerse. hecho repartimiento de tronco en la dicha Ciudad, que fue ver los años passados de 597. y 99. como parece de tanto numero de: testigos, como ha presentado el Monasterio, en todas las instancias, y muchos de los dela Ciudad, todos vezinos de la dicha! Ciudad de Xerez, y interessados, q tanta es la fuerça de la verdad que obliga, que los testigos digan contrasi, y en su perjuyzio, y por testimonios de los dichos dos repartimientos de tronco facados de los libros del Cabildo dela dicha Ciudad, de suerte que! del vío, y observancia de la dicha executoria, y de comprehenderse en ella los aprouechamientos sobre que se litiga, no se puede dudar, ni por la Ciudad, se alega, ni se prueua cosa en contra-

4 At quoideò, viene a ser manisses el agravio de la sentencia devilta, en quanto limita el tronco de bellota, que le auta de daral Convento, como a vno de los vezinos que mas ganados tuviesses. Tum, porque siedo verdaderamente vezino, y de los mas principales, ve ex Bart, in l. 1. num. 1. ad municipa. Abbain cap. sin. de parrochijs, Matta, intract. de iuris, 4. part. censu. 1. cal su num. 4. Petro Surdo, & alijs resoluimus, in nostra allegato num. 5. se le deue dar el tronco de bellota que suere necessaria.

paratodos sus ganados, sin ninguna limitació, ex eleganti, text. in I. textatrix, S. I. ff. fiferui. vindi. I. vius pars, ff. de viu, & habita.l. fiquis per diuinam, C. de aquæ ductu, lib. n.l. Imperatores, ff.de seruitu.rusti.predio. & vltra ordinarios, ibidem Grego. Lopez, in 1.9. titul. 18. partit. 3. gloff. 9. Como alos ricos, ibi: omnes tam pauperes, quam dinites pratis, & bernagijs, & terminis territorij vtentur quilibet fecundum quod indigebit, & fecundum numerum ouium, & pecorum, quas habuerit: & in proprijs specie, Auendano, de exeq. manda.I. part. cap. 4. vers. & sicutvicini, & cum Bertrando, cons. 92. Petro Surdo, conf. 65. etiam resoluimus, in d. nostra 1. allegat. numer. 5. per totum alias, quedaria el negocio sujeto a notable desigualdad, y a perpetuos pleytos, porque vnos años tendrá el Monasterio mas ganado decerda que ningun vezino de los de la dicha Ciudad, otros no tendra tanto, como el que mas tuniere, y en entrambos casos recibe perjuyzio el Monasterio, y tambien lo reciben los interessados. Tum, porque entonces se suele tratar de limitar los aprouechamientos alos vezinos poderofos, quoties territorium est paruum, & omnibus viciuis non sufficerettunc enim periudicium vtile communi dividundo assignas tur vnicuique prorata ita, vt tampauperes, quam diuites palcuis, & commoditatibus fruantur, juxta text. in l. de modo cum glos. ibi, ff. finium regun. Ioannes de Platea, in l. 2. circa finem, C. de immunitate nemini concedenda, & cum Alberico, & alijs Grego. Lopez, d. gloff. 9. verbo: Como a los ricos: Menochius, de arbitrarijs iudicijs, centuria 3. casu 245. num. 14. pero oy no se trata deste derecho, ni los demas vezinos se quexan, ni piden gse coarte elaprouechamiento al Monasterio, niconsta que aya necessidad de coartallo, antes que los montes; y terminos valdios; son muy grandes, y suficientes, y solos algunos Regidores, poco afe : tos al Monasterio, fomentan este pleyto, procurando quitarle los aprouechamientos, y reduzirlos a la cantidad contenida en la escritura de concordia. Tum etiam; porque el dicho grauamen, y additameto viene atener repugnancia co lo restate de la determinacion de la dicha sentécia de vista; porq se mada despachar sobrecarta de la executoria del interim, y siendo assi que eoforme a las palabras de los autos dela dicha executoria q quedan referidas, el Monasterio puede hazertodos los aprouechamiena tos quiere menester para sus ganados en qualquiera catidad, y de qualquier genero q sean, vt probatum extat vbi proximé; & resoluit Capiblanco, de iure varonum, pragmatica si numer. 74. & 75. Limitanle el aprouechamiento de la bellota ad instar

de vn vezino el que mas ganado de cerda tuniere, es incompatid ble, pues guardadose la dicha executoria, no se puede guardar la dicha Prouision del tronco, y guardandose, y executandose la di cha Provision, viene a quedar limitada la comprehension de la dicha executoria, y ano mandarle guardar, y executar en todo lo que comprehende, y se ha vsado, y guardado, como se deue hazer. Tum denique, porque quando se deuiesse dar forma, y modo, y poner limitacion a los aprouechamientos, y gozos del Monasterio no auia de ser, dando le como a vn solo vezino, sino como a dos de los mas ricos, porque el Monasterio viene a representar vna persona, y cuerpo superior a todos, assi en la calidad, como en la cantidad de hazienda, y cargas, assi temporales, como espirituales, & ideò duplicatos cibos sumere debet, glos sa, in cap. quam periculosum in vers. Primatus 7. quæst. 1. & multi quos citat Tiraquel.in præfatione tractat.primogenitoræ numer. 12. Gregor. Lopez, in dict.l. o. titul. 28. partit. 2. verbo de Como a los ricos, column. 2. in princip. Couarruu.practic. cap. 27. numer. i. vers. Et denique, quia habendus est respectus ad dignitatem yluarij, l. plenum, ff. de vlu, & habi. quam rationem traddunt omnes DD. relati, vbi proximè maximè Gregor. Lopez, & sic concluditur, que en consequencia de mandarse despachar sobrecarta de la executoria al Monasterio la Prouision para el tronco, ha deser para todo el ganado de cerda, que el Monasterio tuniere, aut saltim, para que se le reparta, como a dos vezinos los mas ricos.

5 Sin que a esto pueda obstar no auerse pedido en las primeras peticiones, con que se introduxo este pleyto en la Chancille. ria, la dicha Prouision de tronco expressamente, ni mas que la dicha sobrecarta, que es vna de las oposiciones que se hazen por los Abogados contrarios al despidiente de ladicha Provision, in sua allegatione, art. 2. fol. 8. a la buelta, & fol. 9. Porque està pedida la dicha Prouision virtualmente, duplici modo, vno con auer pedido provission sobrecarta, para que se guarde y execute la dicha executoria, pues no mandandose repartir tronco al Monasterio, no se puede guardar, ni executar, altero en la clausula de las conclusiones de todas las peticiones, peto institum, que viene a contenerpedimiento implicito de todo lo contenido, y narrado en el libelo, licet in conclusione non sit expresse petitum ex text, in cap.cum dilectus de ordi.coqui, vbi Abbas, & Anton. de Butrio, laffon,in f. omninum infti.de actio. anum. 147. Sefe, decif. 27. per totam i.parte, & cum Corneo, & alijs Auendanus, i. respon. nu. 18.Par-

18. Particularmente tratandose este negocio en Tribunal can superior, donde se deue juzgar la verdad sabida, ex latè traditis à Pinelo, in l.2. C. de rescin.3. part. cap.3. num. 28. l. 10. titul. 17. lib. 4. recopila.ibi: Que se juz que segun la verdad que hallaren prouada, no dize el texto, que hallaren pedida, quod etiam resoluit Mexia, ad l. 70. leti fundam. 9.1. partis, n. 12.14. & 15. & c u Surd. Ant. Gom. & aliis Gutierr. practic.lib.1. quæst.100.per totum ideog; Constandole al Tribunal del quebrantamiento de la dicha Carta Executoria, fue forçoso que para que seguardasse y se cúpliesse, se mandasse despachar prouision sobrecarta, ex l. sient datam, C. de liberale caula: Y alsi milmo Prouision, para que se repartiesse tronco al Convento, no porque el derecho deste tronco no se coprehendiesse en la dicha Provisió sobrecarta, sino por enitar la duda; que podia resultar de la diferencia del modo que se ha introduzido en la dicha ciudad de poco tiempo a esta parte, de gozar del aprouechamiento de la bellota, l. J. zdiles, ff. de zdilitio zdicto, ibi;

Nequa dubitatio super esset.

6 Lo qual supuesto, no son de consideracion las consideraciones y fundamentos, con que se pretende impugnar el despidiente de las dichas Prouisiones, porque todos ellos y cada vno en particular, facillimo negotio diluuntur: Porque el primero de lat.omnes, C.de præscript.30.vol. 40. cum similibus deHercules Mare Escoto, variar. lib. 2. cap. 121. num. 10. Peregrino, cons. 73. nui 2.lib.4.Salgado, de protectione Regia, 4. parte, cap.2. num.4. Y de lal. 62. de Toro, Azeuedo, in l. 6. titul. 15. lib. 4. num. 42. Es de ningun momento, porque aunque los dichos textos y dotrinas son certissimas, proceden eo casu, que vna executoria no aya sido vsada, ni guardada y estè prescripta la via executiua que della nacio, por no vío, o por contrario vío: Pero siendo incierto el supuesto en el hecho, porque la dicha executoria siempre ha sido vlada y guardada, y por este vio ha conseruado su virtud executiua, ve probatum extat supra in initio huius allegationis, viene a retorcer el fundamento de los dichos textos y Doctores, contra la pretension de la Ciudad, porque en caso de estar vsada y guardada, todos concuerdan que se deue executar.

7 Cui consequens est, el segundo fundamento de la alegacion contraria, fundado en la l. causas 16. C. de transactio l. post quam liti, C. de pactis, l. 5. tit. 24. parti. 3. Fontanela, de pactis nupt. clauful.gloffa 10. part. 5. quibus cabetur litem per transactionem sopitam instaurari non posse, y que con esto quedò la dicha executoria vulnerada, & amplius executioni mandari non potesti

este es el fundamento en que mas apoyo parece que haze, y puede hazer la Ciudad; y assi nos hallamos obligados a cargar mas la consideracion, circa eius sacisfactionem, y para mas clara y euidente exclusion se ha de yr con letura que se podera por los Abogados de la Ciudad para muchos efetos; Vno, que por ella quedò vulnerada la dicha executoria; Otro, que hasta tanto que se rescinda la dicha escritura de concordia en juyzio a parte, no se puede, ni dene tratar de executar la dicha executoria; El tercero, que quando se rescindiesse en juyzio a parte, auia el Monasterio de intentar accion ordinaria, para que le le diessen los pastos y aprouechamientos, sin poder boluera tratar del pleyto antiguo, que quedò extinguido por la dicha concordia, pero la verdad es, que la dicha escritura de concordia no es de consideracion para ninguno de los dichos efetos. Lo primero, porque fue nula, tam ex defecto potestatis, quam ex defecto solemnitatis, como está bastantemente fundado in nostra allegatione, num. 16. cumpluribus sequetibus; Y siendo como fue nula, y que la nulidad resulta euidentemente por los autos, no pudo produzir ningun efeto,1.4. S.condemnatum, ff. de rei iudicata, vbi Alexander, & Ripa, ni alguna excepcion impeditina de la via executiua, que nacio de la dicha executoria, Felician. de censibus, lib.2. cap.1. num. 34. Stephan. Gracian. discept. cap. 118. num. 46. & cum Mascardo, & alijs Guiurba, decissoo num. 8. Rodriguez, de annuis reddit, lib.1.q.16.n.8.

8 Lo segundo, porque aunque con Abogados de la Ciudad en el tercero articulo de fu alegació, desde el fol. 3. a la buelta, versic. Contra la escritura, trataron de satisfazer largamente a los defetos que la dicha escritura de concordia, y transaccion tiene, en ninguna manera satisfazen, porque siendo requisito essencial de vna transaccion, que el derecho sobre que se transigue sea dudofojex vtraque partejl.i.de transactio.cum similibus, no han mostrado como pudiesse tener duda el derecho del Monasterio, para poder passar indistintamente contodos sus ganados en los ter minos de la dicha Ciudad, ni es possible pudiesse tenerla porque siendo como el Monasterio es vezino de la dicha Ciudad, y de lus mas principales la facultad y derecho de poderse aprouechar de los terminos como los demas vezinos, era corriente y liso, y fin que pudielle tener impedimento, de que tabien le manifielta el perjuyzio y lesion, que el Monasterio recibio por la dicha trafaccion en coartarle la facultad de poder aprouecharse de los dichos terminos, reduziendo sela atan poco numero de ganado, v

ze la Ciudad. 8 7 Y menos satisfazeala nulidad, que resulta del defecto de potestad, que el Monasterio tuno, para otorgar la dicha concordia, porque conforme a derecho comun, y a los proprios motus de Alexandre Quarto, y Honorio Quarto, renalidados por Sixto Quarro, que derogo el de Bonifacio Octano, que le refiera en el cap. fin. de pactis, lib. 6. auia de interuenir licencia del Ges neral dela Religion, ve constate xiuribus, & authoribus in nostra prima allegatio relatis, numer. 19.20. & 21. a que no obsta la decision del texto, in cap. fin. de pactis, libr. 6. en que tanto infisten los Abogados contrarios, ni las dotrinas traydas en su comprovacion, in fuz allegat, folias, verf. Aestas dos oposiciones, ni las tres salidas, que se quieren dar, in d'allegat fol, 15. ala Bula de Sixto Quarto, vna que la dicha Bula no està compilada, & sic, no tiene fuerça de ley; otra, que solamente constituye derecho particular, respeto de los Religiosos de la Orden Menor de San Francisco, y la Tercera, q ya internino la licencia y autoridad del Inperior del dicho Monasterio, pues assistieron al otorgamiento de la dicha concordia dos Visitadores, auiendose comunicado con el General todo quanto en la dicha cocordia se auia tratado, porque atodas estas razones y replicas daxamos satisfecho in nostra 1.allegat.d.29. Y reboluiendo radicitus sobre los mismos fundamentos, non nulla ad excludendam omnem difficultatem rumi

Lo primero, que por derecho comun, y Sagrados Canones, el Monasterio no pudo priuarse del derecho que le competia, como a vino de los mas principales vezinos de apronecharse controdos sus ganados, de los terminos de la dicha Giudad, transigiendo sobre el como transigio, porque vino a ser vina enagenación del dicho derecho muy considerable y granosa, como ha mostrado la experiencia, sino es interuiniendo causa de necessidad, o visitidad enidente, los trestratados, licencia del Superior, que se entiende en los Monasterios, no eximidos, el Obispo, y en los extinidos de la jurisdicion ordinaria, el General de toda la controla.

Orden, qui loco Episcopi iurisdictione ordinariam exerces primlegio Romani Pontificis, y en algunas Religiones el Prouincial por prinilegios particulares, nam cadem folemnitas requiriturin compromisso seu transactione à Monasterio celebrata, que requiritur in alienatione suarum rerum, & ideò transactio seu compromission fine prædictis solemnitatibus non valet, c.cum rempore de arbitrijs, e. Abbatibus 12. quæft. 2. & probat text. per arguab speciali in cap. finali de pactis, lib. 6. cap. 1. de rebus Ecclefix, non alienar codem libro, Clemen r. de reb. Ecclefix non alienar-eleganter Geminia.conf.10.incipit. Abbasimmediate; & conf. 32. num. 5. Abbad. conf. 56. lib. 1. Rolando á Valle, conf. 15. vol. 1.2 n. 1.cum feqq. Cardi: Tufchus, practi.tom. 1.litera A.coclu. 276.per totam maxime, num 20. Nauarrus, conf. 7. lib. 3. tit. de reb. Eccle. fix alien: vel non, quæ resolutio comprobata est, por las Bulas de Alexandro Quarto, y de Honorio Quarto, que irritaron y declas raron por nulas todas, y qualefquiera enagenaciones, pactos, o conciertos, que se celebrassen por los Monasterios, o Conuentos sin licencia y consentimiento de sus Generales, y Prouinciales, quæ referuntur in compendio statutorum, lib.i.in prin. fol.26.86 48. Y los refiere Fray Manuel Rodriguez, tom. 1. quæstio, regula. q.27.art.3.

To Lo segundo, porque a la dicha regla y proposicion, no perjudica la decision de Bonisacio Octauo, in dict. cap. sinali de patetis in 6. tim, porque està derogada por el proprio Motu de Sixto Quarto, qui refertur, sib. i. de monumentis ordinum, fol. 15,0 & in 2. fol. 142... coc. 61. 333. tim, porque aunque el dicho proprio Motuno està incluso, in corpore iuris, como el de Bonisacio Octavo, in dict. cap. sin. de pactis, lib. 6. està recopilado en el dicho com pendio de los estatutos y priuilegios de las Religiones, con autoridad Canonica, vet videre est, in d. lib. monumenta ordinum, & in compendio priulegiorum, & sic minime de eius receptione, & authoritate dubitati potest teste Frater Emanuele Rodriguez,

dict.i.tom.regu.q.8.art.io.& q.27.art.;

Timetiam, porque bien entendida la decission del texto, in diet. cap. finali, de pactis in 6. es lo que mas assegura el auer sido necessaria para el valor de la dicha concordia, y tranfaccion, la licencia del General dela dicha Religion, por muchas razones. La vna, porque siendo necessaria dicha licencia, y autoridad por derecho comun, y por los proprios Motus proprios de Alexandro, y de Honorio Quarto, para qualquiera genero de transacciones, que vuiessen de otorgarlos Mo-

nasterios,

nasterios, etiam in minimis, reconociendo la Santidad de Bonifacio Octano, que en las cosas de poca consideracion, como lo cran los entierros, predicaciones, confessiones, y preeminencias, in quibus celeriter pax; & concordia quærenda eft; era de grandeineonueniente esperar la licencia de los generales, y superiores mayores de las Religiones dispenso con las Religiones Mendicantes en la dicha folenidad, quedandole la regla, y prohibicion para en quanto a las demas Religiones, v enagenaciones, y transacciones en cosas de hazienda, y de consideracion, en su fuerça, y vigor, vt stabilitum est in Clement. i. de rebus eccle.non alie.vbi Zabarela, & Ioannes de Immola, Petr. Ancharranus, in dict. cap. fin. de pactis, libr. 6. numer. 2. ibi: In compositionibus igitur, es pactis initis super iuribus, es referuatis eisdem non magna requiritur folomnitas , jed sufficit illa de qua bic & ratio forte quare nonita exacta requiritur solemnitas, quia non de magnis rebus tranfigunt, & component, sed super generalibus, confessionibus, pointentijs, 45 alijs non mirum ergo fi super minimis relaxetur iuris solemnitas 12. 9. 3. cap. ultraneus, & l. scio de restininteg. cum similibus, & ex hoc infero anod compositio sine transactio Abbatis cum capitulo non sufficeret super se quam nomine Ecclesia vendicaret, vt eam aliquo recepto traddat; cum contra eam agitur, vel dimittat aduerfario cum Abbas agit, ficut in alienatione ità in compositione tali dico necessariam Episcopi authoritatem i7.queft.z. cap. in venditionibus, & dict. cap. placuit, vbi etiam Geminianus, numer. ii. & 12. ibi: Quærit deinde de ratione iftius textus quare non requiritur in istis pactis consensus superioris; quia isti non possunt immobilia possidere, sed solum parua, & modica, & ideo cum agatur de modicis, & paruis non requiritur tanta folemnitas, &c. & ibi: Poffet diftingui quod si pacta inducerent alienationem iurium vel rerum, non valeant fine licentia Superioris 12. quest. 2. fine exceptione ; Jecus finon inducerent alienationem, y Baldo, in conf. 261. volum. 4. Ancarrano, cons.136. Aunque le alega el Abogado contrario 135. y Rolando à Valle, conf. i 5. volum. 1. Y los demas que alegan los Abogados contrarios para comprouacion del dicho cap. fin. in sua allegation. fol. 14. vers. a estas dos oposiciones resueluen, que la dicha decision de Bonifacio Octavo, es particular solamente para las Religiones Mendicantes, y para el caso que trata el dicho capitulo, y confiessan la regla, y prohibicion en contrario en todos los demas pactos, transacciones, y enagenaciones. La otra razon es,porque reconociendose también los inconuenientes, que refulcauan detener los Connencos de las Religiones Mendieana tes sautoridad para poder celebrar lemejantes pactos; y concordias dias, et iam in rebus parui pratiudicij, fin dar cuenta a los superiores de sus Religiones, se les quitò la dicha facultad, reduziendo el negocio a los terminos del derecho comun, ve constat ex Clement, de sepulturis, & ex extrauaganti super cathedram; Y vitimamente por la Santidad de Sixto Quarto, derogando el proprio Motu de Bonifacio Octano, de quo in dict. cap. sin. de partis, libr. 6. y revalidando los de Honorio, y Alexandro Quarto, de quibus superius actum est.

12 Lo tercero, porque siendo como fue necessario para la dicha tranfaccion la licencia del General desta Sagrada Religion, no interuino, y no la pudo suplir la presencia de aque-Ilos dos Padres Visitadores (quando fuera cierto que interuinieron, y que la dicha concordia se vuiera otorgado, que hasta oy, ni parece protocolo, ni está sacada con citacion la que se ha presentado, ni està comprouada con auerse redarguydo de falfapor el Monasterio) porque ad munus corum tantum expectabat, reformar las cosas mal hechas, assi en lo temporal, como en lo espiritual, vt ex cap. in singulis iuncta glossa, verbo, vice no stra de statu Monacho. l. 29. titul. 4. partit. 3. Alderete, de Relig. discipli.tuenda, libr.s. cap.3. à numer.30. Bobadilla, libr.2.polya ticæ, cap. 21. numer. 67. & alijs resoluimus in nostra allegatione, numer. 22. Y para lo mismo vino el texto, ea quæ de statu Monacho, y el cons. de Mandelo Albense 440, numer. 7. que ponderan los Abogados contrarios in sua allegatio, fol. 16. ibi; Vt conflat ex expressis verbis textus, ibi; Ad visitationis officium exequendum de statu Monachorum diligenter inquirant, & tam in spiritualibus, quam temporalibus corrigant, & reforment, & nunc addimus Felinum, in cap.sicut, num.33.de re iudi. Cassaneu, super consue. Burgundie, rubrica 9. 6.9.num. 26. Lapum, allegat. 62.n.4. Alexand.conf. 17. num.4. lib.5. Tuscus, tom.1. litera A.conclu. 276. nu.10. ibi: Item requiritur authoritas ordinarij, no autem sufficit, authoritas alterius supes rioris etiam maioris deputati ad corrigendum visitandum, & reformandum, qui non potest inter ponere authoritatem alienationi.

Y porreconocer la verdad deste fundamento los abogas dos contrarios, d. fol. 16. de su alegacion, vers. La segunda, insisten que intermino licencia de la gran Cartuxa, porque todo quanto le tesolutio en la dicha concordia, se consultò con ella, y que auna que no este interme sta licencia, se tene presumi auter intermenta do, text. in l. com testamento, s. hac verba, sf. de haredib. in sti, Pero ni lo vno, ni lo otto tiene fundamento, porque con quien se dicha escritura, anerse consultado lo en ella contenta de la dicha escritura, anerse consultado lo en ella contenta de la dicha escritura, anerse consultado lo en ella contenta de la dicha escritura, anerse consultado lo en ella contenta de la dicha escritura, anerse consultado lo en ella contenta de la dicha escritura, anerse consultado lo en ella contenta de la dicha escritura.

nido, es con los Visitadores, y la enunciación que se haze de la gran Cartuxa, es para dar a entender, que los dichos Visitadores fueron proueydos por lagran Cartuxa, como enidentemence lo prouamos en nuestra alegacion, numer, 25. Demas de que quando se vuiera consultado lo contenido en la dicha concordia con la gran Cartuxa, no purgara el dicho defeto, porque era necessario, no solo que lo supiera, immò, que concediera la licencia para poderse otorgar, iuxta iura, & DD. relatos, supra numer.9. Etinscriptis vein terminis resoluit Geminian. d. conf. 32. numer. 3. ibi; Item requiritur confenfus, fen authoritas superioris, vt probatur ind. cap. Abbatibus ex 18, queft. 4. in venditionibus votatur in Clement.s. derebus Ecclefia non alien, bic autem interuenit quod generalis totius ordinis prout inthemate narratur consensit, & approbauit per fuas literas banc concessionem; Nila enunciacion de querse consultado con la gran Cartuxa, quando apelara sobre ella, y no sobre los Visitadores (como apela) fuera poderosa para hazer presumir que auia interuenido, ve vlera DD, in nostra allegatione adductos, numer. 25. cum Calderino, Alexand. Corneo, Socino, Barbatia, & alijs in terminis resoluit Roland. à Valle, d. config.numer.i.volum.i.ibi, Nec ipfis filijs prodesse debet fi dicatur de tractatu constare quia instrumento transactionis dicitur habito sape, & Sapius colloquio super infrascriptis cum domino Priore, & ipse Prior cum dictis de capitulo, quia respondetur, quod talia verba non probant tra-Elatum prace Siffe, quoniam ifla eft folemnitas intrinfeca que non prafumitur interuenisse cum sit talis qua tempore actus gesti non potuit interuenire, & cui partes non potuerunt renuntiare, Capitius, decil. 100.11.

7.Prætis.conf.30.n.9 14 : Lo quarto, porque tampoco se puede presumir auer interuenido las solenidades, que faltan en la transaccion, y particularmente la de la licencia del Operior, por auer que se otorgo 91. años, como los Abogados contrarios, afirman y pretenden prouaren su alegacion, fol 17. vers. Lo segundo, porque las solenidades necessarias para vn acto, si son intrinsecas, & que in codem actu debuerutinteruenire, como lo son la licencia del superior, y tratados en la enagenacion de semejantes bienes, y derechos, nunquam præsumuntur, Ripa, in Lite stipulatus, numer, 6. ff. de verbor. obligat decis. Pedemont. 162. num. 8. Beroius, consioo. n'umer. 3. & cum Aretino, Socino, & alijs Petrus Surd conf. 28. numer. ud. & u7. Stephan, Gratian, disceptat. forens, cap. 554. numer. 42. & 44. y las solemnidades extrinsecas, para que se pueda prefumir auer intermenido en vn acto, no balta que el acto fea muy

muy antiguo, ni el transcurso del tiempo, por largo que sea fa junto con la antiguedad del tiempo no concurre la possession, y observancia del acto, de cuyo valor se trata con la ciencia y paciencia de aquel de cuius praiudicio agitur, ve per plura iura, & DD. resoluimus in nostra 1. allegat.numer. 25. & 26. & addimus Ioannem Baptistam Coccinum, decis. 128. numer. 8. & 249. numer. 4. Gratian. difeeptat.forenf.cap 303. numer. 22. ibi: Nec potest præsumi ex cursutemporis, cum non adsit observantia, vbienim quaritur de præsumenda aliqua solemnitate, tunc præsumitur illam interuenisse quando internenit longa possessio, & diuturna patientia illius; cuius consensus pro solemnitate requirebatur, fino fuesse quod ageretur de magno præiudicio, o constasse por el instrumento la solenidad, que interuino, y la que faltò, tuncenim etiam si diuturnum tem pus transierit, & actus effet observatus, nihilominus solemnitas essentialis non præsumeretur, vt probantomnes DD. ind. nos. tra 1.allegat. numer. 25. & 26. relati, & quos vbi proximè retuli; mus; Particularmente Graciano, dict.cap. 307. numer. 22. Petrus Surd.d.conf. 28. numer. 98. & 99. & 110. 116. & 117. omning adhoc videndus; Y assi aunque fuera cierto auerse otorgado la dicha cocordia qu. años ha en todo el dicho tiepo no se ha observado. porque siempre el Monasterio ha estado en su antigua possessió de aprouecharle delos pastos de todos los dichos terminos, y del de la bellota indistintamente, como los demas vezinos de la dicha Ciudad, fin que contra esto aya prouado, ni podido prouar cosa alguna la dicha Ciudad, y como parece por el tenor de la dicha concordia, lo que vuo fue auerse juntado el Prior, y Monjes. y acordado se tomasse assiento con la Ciudad, por el año de 35. y por el de 37. reduzir el acuerdo a escritura con interuencion de aquellos dos Padres Visitadores, sin auer tratado del negocio 3. vezes, como era necessario, y sin auer dado cuenta dello a su superior, ni el auer dado licencia para el otorgamiento, y constando (como consta) no auer interuenido las dichas solenidades, en ninguna manera se pueden presumir, con que queda respondido alas decissones de Ludoui. 354. num. 14. la de Gama 144. y a los demas Doctores alegados por los Abogados contrarios en su alegacion, fol. 17 verf. Lo fegundo, porque todos hablan encaso que con el transcurlo del tiempo concurre la observancia, y possesfion del acto, y todas las circunstancias que quedan referidas.

15 Yaunque reconociendo los Abogados contrarios el defeto de la dicha obleruancia, quieren dar a entender en u alegación, fol. 12. a la buelta, verl. A estareplica, que el Monasterio presen tòla tò la dicha escritura, y se valio della en vin pleyto el año passa de 1532. a esto queda respondido in nostra trallegatione, num. 25, que no consta que el que la presente trutie e poder del dicho Monarstario, ni que se presentas se con orden, ni ciencia suya, como era necessario, ni lo vno, ni lo otto se puede presumir, se tià ex diuturintate réporis ex iuribus, & DD, in n. pracedéti relatis, y de los que dexamos reseridos in nostra trallegatione, dict. n. 25, donde tambien queda aduertido, que el pleyto donde pareceaucr se presentado la dicha escritura de concordia, era sobre rompimiento de tierras de que en ninguna manera se haze mencion en ella, y que lo que se puede presumir es, que por parte de la Giudad se arrojò en el dicho pleyto, para escetar su observancia, y dara entender,

que el Monasterio se auia valido della.

Ceterum, que de no auerse vsado, ni observado la dicha escritura de concordia resultan quatro esetos muy cosiderables. El vnosque siempre la Ciudad y el Conuento tunieron por nula la dicha transaccion, y por esta causa la Ciudad no truxo la cofirmacion de su Magestad, que por condicion expressa de la dicha escritura se obligò a traer, ni la Ciudad, ni el Monasterio hiziero caso della. El otro, que no auiendose executado la dicha escritura deconcordia, no quedo vulnerada la Carta Executoria, ni el Mo nasterio se constituyò en contraria, ni en diferente possession de la que tenia en virtud della, iuxta iura, & DD.in nostrat, allegationerelatos, num.17. & 28. El tercero, que no auiendose vsado de la dicha concordia, por tanto tiempo estuuiera prescripta la via executina quando vuiera tenido alguna substancia de hecho, o de derecho, iuxta iura, & DD. superius relatos, num. 6. & in allegatione contraria, art. 1. fol. 4. Quartus efectus est, que teniendo la dicha escritura de transaccion, todos los dichos efectos de nulidad, y de inobseruancia no puede impedir la via executiua, que compete al Monasterio por la dicha Executoria, porque a la manera que para que vn instrumento se pueda executar, es necessario que sea guarentigio, y exequible tambien es necessario que el instrumento y la excepcion que se opone para impedir la tal via executiua, tambié lo sea, quia que madmodum requiritur, quod actio sit guarentigia requiritur etiam guarentigiata exceptio, l.z. S.ibidem ad exhiben iun ca gloff. verbo, Obscurio, Andras Gaill. lib.t.observatio.observat.uz.num.ii.Ludoui.Roman.cons.76.n. 3. Guiurba, decif. 69. num. 18. Scacia, de appellatio. quæst. 17. limita.9.nuin.52.8655.

Sinque sean de consideración dos cosas, que contra todo

lo referido se oponen por los Abogados contrarios, in sua allegas tione, fol. 6. versic. Aste auto, & fol. 8. vers. El quinto fundamento. La vna, que auiendose presentado esta Executoria por el año de 23. ante el luez inferior, y pedido su cumplimiento le denegò, con quedò vulnerada la via executiua, y no se puede executar mas, vt ex Bartulo, in l. à Diuo Pio, f. si postaddictum de re indicata, num.1. Jasson, in l. eleganter de pigno. actione, num.2. Paz, conf. 21.num.7.Gonçalez,reg.8.Cancellaria,glos.num.202.&alijs. La otra, que siendo de interim, la dicha Executoria, es de su naturaleza amparar en la possession a aquel que tempore motæ litis in possessione in benitur, ex l.1. ff. vti possidetis, Menochio, remedio yleimo retinendæ, num. 7. Paz, de tenuta, lib. 1.cap. 9. Couarruu. pract.cap.17.num.5. Y no se hallo en esta possession el Conuento al tiempo que se moniesse pleyto, porque con auerle recebido al Monasterio la dicha Executoria, ni dexadole vsar de su possesfion por el año de 22. quatro años antes que se comégara este pleyto de cayo de su possession, exl. Clam. posidere, S. qui ad mudi-

nas,ff. de adqui posse.

19 Respondetur etenim, que es engaño conocido afirmar, que por auer denegado el Inez inferior a el Monasterio el cumplimiento de la dicha Carta Executoria, idest, la prosecucion de su possession de cayo della, porque era necessario que el Monasterio vuiera consentido, y aquietado en la dicha prohibició, tùm enim à tempore prohibitionis, & quietationis contraria possessio inciperet, glossa celebris in l. qui huminibus, ff. de seruitu. vrbano. Antonius de Padilla, in l.1. num. 20. C. de seruitu. num. 7. Paulus Parifius, conf. 112. num. 39. vol. 1. Stephanus Gratianus, dif. cepta. Forens.tom 1.cap.89.num.19.& sequenti. Y el Monasterio no solo no confintio en la denegacion del dicho Alcalde Mayora que antes por vna parte fue cotinuando la possession de sus apronechamietos, y por otra al principio del año de veyntifiete, auiendo sido la denegacion al fin del año de 23. acudio a esta Chancilleria, a querellarse el Monasterio, con que conseruò su possession, ve resoluunt lasson, in dict. S. qui ad mundinas de adqui posses, nnm. 25. vbi Paulus de Castro, num. 4. omnino viden. dus, & sic decissum fuit in Rota, in vna Paduana, decis. 409. alias 419. Tulchus, pract.concluf.412.num.12.litera P.tom. 6. Otalora. de nobilit.3. part.cap.1. num.8. & 2. part.3. princ.cap.1. num.11. De fuerte, que la dicha denegacion no interrumpio la possession del Monasterio, ni execucion del dicho instrumento, antesel dicho acto turbatiuo de la dicha possession y denegacion del cumplimiento

miento de la dicha Executoria: dio materia para que el Manasserio pudiesse recurrir a la Chancilleria, como recurrio a pedir sobrecarta, ex glossa in l. qui grauatos, C. de censib. lib. 11. luan Garcia, de nobilitate, glossa, rum. 15. & 16. Dom. Couarruu, practic. cap. 10. num. 7. Y por ser tan cierto no auer decaydo de su possessione el Monasterio, ni perdido la virtud executiua la Executoria de interim; luego como se presento la querella por el Monasterio, y se hizo sumaria de su possession, y quebrantamiento, no obstante que la dio de lo contrario la Ciudad, se proueyeron autos de vista y reuista, de que se despachò prousson, para que durante este pleyto el Monasterio gozasse de los aprouechamientos, y se le repartiesse ronco de bellota, como hasta aqui se auia hecho, y sinos se reconociera possession en el Monasterio, tempore mota litis, no se proueyera lo sussonen en el Monasterio, tempore mota litis, no se proueyera lo sussonen en el Monasterio, tempore mota litis, no se proueyera lo sus dos contrario, de quibus vibi proximè, con que

viene a retorcerse el fundamento contra la Ciudad.

19 Quibus supositis, solo nos resta que satisfazer a el vitimo fundamento de la alegacion contraria, vers. Etolimo, que dexamos apuntado, supra num. 7. Y es, que dizen los Abogados de la Ciudad, que era necessario tratar de la rescission de la dicha trãsacció en pleyto a parte, o por lo menos auerpedido en este pleyto el Monasterio, que se rescindiera, y que ni lo vno, ni lo otro se ha hecho, a que tambien se satisfaze, pluribus modis: El primero, que lo que opone el Monasterio cantra la dicha transaccion es,que es euidentemente nula, y que quado vuiera tenido algun efeto, està extinguido y prescripto qualquiera derecho que della vuiera pretendido auer adquirido la dicha ciudad, y el Monasterio restituydo en su libertad antigua para poder hazertodos los aprouechamientos que le competen, como a vezino, ve probatum extat in nostrat. allegatione maxime num. 28. Y en todo este discurso,ideoque necettarium non fuit petere rescisionem praditætransactionis,quia quod nullum est rumpi, nec rescindi potelt, l. obligari, C.tutor, ff. de autho, tuto. l. nam fi sub conditioneversic.post deffectum, vbi glossa, ff. de iniusto rupto, l.si tutor, C. in quibus causis in integrum restitutio no est necessaria, & yltra DD.in dictis iuribus, Petrus Surdus, conf. 52. num. 58. & 73. num. 77.&114.num.9.&160.Menochi, conf. 644.num.11. Y assi bastò oponer de la dicha nulidad, y que costasse como constò del mismoinstrumento, vt sepèrepetitum est in nostra allegatione principali, y en este discurlo, y como despues de Ripa, in 1.4. S.condemnasum, numer.15. de re ridi. tradunt Iosephus Ludoui. decis. Lucensi,24.n.3. Auendañ in titul de la excepciones, ad ll.4. 85.n. 28,80

28. & cum Baldo, & alijs Pralado.lib.z.cap.fin.s.p. S.n. nu.24. Stephan. Gratian. discepta. Forens. cap. 118. nu. 46. cum scgg. Y lo mismo procede en quanto a la excepcion de la prescripcion, porque opuelta concra vn instrumento antiguo, y no costando de su execucion, nide su observancia, excludit elaccion, que pudiera nacer del, no solo la executiua, sino la ordinaria, iuxtal, sicut, l. competit, C. de præscriptio. 30. vel 40. anno. & l. omnes illo titulo, l. 21 titul.28.parti.2. Peregriicons. 77.n.4.lib.3. Surd. decis 2.nu.5. Hercu-Mare Escotus, variar. resolu.lib. 2, cap. 121. n. 10. Salgado, de Regia protectio. part.4. cap.2.n.4. El segundo, que quando vuiera sido necessario auer pedido rescission, aduersus figuram exteriore predictiinstrumento, iuxta text. in l. 1. I fi duobus 12. S. fi prius, ff.de contra tabu.l.quod vulgo 19.eodem titulo,ibi: Contra legem,idest contra lignum, segun lo entiéden Duareno, lib. 2. dispu. cap. 30. Cuxa.lib.11.obsernatio.cap.14.Esta està pedida en muchas maneras; tum, porque auiendo opuesto la Ciudad de la dicha transaccion, y replicado el Monasterio, que era nula, y quando alguna fuesse pedido restitucion, ex capite lesionis, sue visto pedir que se declarasse por tal, o que se rescindiesse como antecedente y presupuesto necessario, maxime, auiendo en la conclusion de sus peticiones el Monasterio pedido sobre todo cumplimiento de justicia. por el remedio que mejor vuiesse lugar de derecho, y deuiendose conocer la verdad prouada y sabida iuxta iura, & DD. in nostra 1. allegatione relatos, n. 34. tum etiam, porque no solamente està pedida la rescisson del dicho contrato por los modos implicitos, que quedan referidos, sino expressa y literalmente, porque en la peticion de suplicacion de la sentencia de vista, que interpuso el Monasterio, se cocluy à que se rescindiesse, y se declarasse por nulo en caso que fuesse necessario, a que respondio la Ciudad, que la escriptura era valido, y en ellano ania sido el Monasterio lelo, ni damnificado, con que la contesto, ex expresso tex. in l. 1. tit. 4. lib. 4.recopi.vbi contestatio inducitur per negationem, aut cofessiomem, & cũ Socino, & alijs Paz, in praxi 1. to. 6. tepo, n. 47. & 48. ad quod est egregiu consiliu, Cephali.289. per totu maxime n.8.

dose

dose dudado si lo podia hazer, in codem iudicio, respodio Vipia no, que si his verbis, Sifilius ex haredatus in possessione sit hareditati scriptus quide hæres potest hæreditate, filius vero in modu contradictionis quærellam inducet quæ madmodum egeret finon poffideret, fed peteret,y Bartolo suma el dicho S.in hune modu, lus rescindens porest in modum contradictionis proponi, a quien figuen Angelo, y Paulo de Caftro,l. vltima, & qua ibi tradunt DD. C.ad exhibendu, quod procederet, aunq este juyzio suera sumario, y de vnamera y pura exe cucion, ve cum infinitis resoluit Dom. Paz, de tenuta, cap. 41. per totum maximen. 4. & 5. quem pro omnibus videre sufficiat, quato mas que en este pleyto le ha procedido tan ordinariamente,y con tan plenario conocimiéto de causa, hechose tantas y tan grades prouanças por las partes sobre sus pretzsiones, que no se puede poner duda, en que sea vn pleyto ordinario y capaz para conocerse de qualesquiera generos de excepciones, iuxta tradita per Menochi de adipisceda posse remedio 4.n.850. Peregri, de fideicom.art.48.n.17.Riccio, collectanea 1872. Graciano, discepta. Forens.cap.383.FranciscoBarri, de successio. testati, & intestati, lib.u. tit.13 Paz, conf.29. Azeuedo, in l.3. tit.13. lib. 4. Mare Escoto, 2. resolut.c.75.n.15.late Dom. Castillo, lib. z. contro.c. 24. n. 98. & 102. 21 Ideoq; quando en la via executiva el Monasterio no tuvierajusticia tan notoria y conocida, siendo como este pleyto es va ordinario, y costando por los autos y prouanças del, que el derecho que el Monasterio tiene para gozar de los aprouechamieros de los terminos de la Ciudad, la nulidad de la dicha concordia sel no vio, y cotrario vio della, la lesion tan grande, q el Monasterio recibiera si se vuiera de guardar, se deuiera pronunciar coformea la pretension del Monasterio, tum quia certissimum est, quod si quis defficiat in actione executiua probaberit tamen actionem ordinariam fibi competere obcinere debet, aunq no lo aya pedido, atretaue ritate, y la verdad sabida, iuxta iura, & DD. in nostra allegatione n. 34. propè finé, y mucho mejor auiendolo pedido, como el Monasterio lo ha hecho, ve ex supradictis n. 16. líquido aparet, con que viene a retorcerse contra la Ciudad, el fundaméto que hazen sus Abogados en este punto, in sua allegatione, fol. 20. verl. Menos obsta, cum seqq. tùm etiam, porq como tambien fundanlos Abogados cotrarios in sua allegatione, fol. 7. esta materia de pastos y de aprouechamiétos, es como la de los alimétos, y quesiempre se deue entender, rebus sic stantibus, & in eodem Ratu permanentibus, ex c. non debet de affinitate, & consangui.

ideò, que las fentencias, non pariunt effectum in cómutabilem, l.fi fullo de conditio.fine caufa, l.fi mater de exceptione rei iudi

cata

cata», I. Paulus, I. firem meam de reiudica. I. 19. titul. 22. parti. 3. Barbo. in I. diuortio, 9. finali, n. 6 nMieres, de maior. 4. p. q. 1. n. 74. latè Salgado, de protectione Regia, 4. part. cap. 7. fere per totum, de la milma manera no deuiera tener permanencia y efeto, incomutuble la dicha concordia y tranfaccion, fino que atento el nueuo estado de las cossas, y nueua necesidad del Monasterio, por el crecimiento de su hazienda y ganados, quia contractus semper confetur celebratus rebus sic stantibus, de in eodem statu permanentibus, para lo qual son mas aproposito los textos y dotrinas referidas, de quod tradit Stephanus Gratia. discept. Forens. c. 884. maximèn. 21. Y el fundamento de los Abogados contrarios, d. fol. 7, de su alegacion, que tambien viene a retorcerse contraes los.

22 Atento a todo lo qual, ya que oy no se trata en este pleyto mas que de determinar el derecho, que el Monasterio tiene a gozar do los aprouechamientos de los terminos, y en particular del de la bellota, como los demas yezinos, afeipui derecho comun, como por la executoria. y no del derecho que puede auer para reformarle el vío y gozo del dicho derecho, respeto a los demas vezinos, por la cortedad de los aprouechamietos y muchedumbre de sus ganados, hocenim effetin tempestibum, por deuerse tratar por diferente modo y accion, y por los vezinos particulares interessados, y no por el Concejo, no se nos ofrece en la alegacion contraria otra cosa a que se pueda y deua satisfazer, ni razon, ni fundamento, porque la lentencia de vista no se deua costrmar, y en mandaren quato al aditaméto de mandarle dar tróco al Mo nasterio, como avno de los vezinos que mas ganado tuuieren. mandandole dar el tronco llanamente para todo el ganado de cerda, que tnuiere, y vuiere menester, o a lo menos como a dos vezinos de los mas ricos, y que mas ganado de cerda tunieren, quod ita pronunciandum speramus. Salua in omnibus, &c.

El Lic. Alonfo de Morales .
Ballesteros.